


UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI		
PROCEDURA OPERAȚIONALĂ PRIVIND VERIFICAREA ANTI-PLAGIAT		
Ediția: 1	Cod document: PO - 21	2017

Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea și aprobarea procedurii

Responsabili	Nume	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat	Antoniade- Ciprian ALEXANDRU	Prorector cercetarea și rel. internaționale / Dep IT	06.09.2017	
Aprobat	Giuliano TEVI	RECTOR UEB	08.09.2017	
Aprobat	Gabriel MANU	RECTOR UEB	30.09.2024	

Situația reviziilor procedurii operaționale

Situația reviziilor	Data reviziei	Nume	Data de la care se aplică revizia
Revizia 1	13.01.2023	Zoltan MAROSY	01.02.2023
Revizia 2	12.09.2024	Ciprian ALEXANDRU	01.10.2024
Revizia 3			

**Lista cuprinzând persoanele la care se difuzează ediția sau, după caz, revizia
din cadrul ediției procedurii operaționale**

Scopul difuzării	Compartiment	Funcția	Observații
Informare	Secretariat UEB	Secretar șef	
Aplicare	Facultăți	Decan	
Aplicare	Departamente	Director Departament	
Informare	Consiliul de administrație	Președinte	
Arhivare	Departament Evaluare și Asigurare a Calității	Director DEAC	

1. OBIECTUL PROCEDURII

Procedura prezintă modul de utilizare a sistemului de anti-plagiat www.sistemantiplagiat.ro în cadrul Universității Ecologice din București.

2. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura de verificare anti-plagiat se aplică pentru lucrările de licență, disertație, doctorat și alte lucrări științifice care vor fi elaborate și prezentate de studenți. De asemenea se recomandă verificarea tuturor lucrărilor științifice ce urmează a fi publicate în revistele sau volumele Universității Ecologice din București.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul nr.3691/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de absolvire, licență/diplomă și disertație, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului nr. 3692/2024 privind lista programelor recunoscute la nivel național în vederea stabilirii gradului de similitudine;
- Ordinul Ministerului Educației nr. 3020/2024 de aprobare a Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;
- Carta Universității Ecologice din București, adoptată de Senat în 21.dec.2023;
- Regulamentul antiplagiat.

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1. Definiții

Constituie plagiat însușirea ideilor, metodelor, procedurilor, rezultatelor științifice tehnologice, rezultatelor cercetării științifice realizate de un alt autor, indiferent de calea prin care acestea au fost obținute precum și preluarea integrală sau parțială a unui material realizat de un alt autor, fără a se indica sursa și prezentată drept creație personală.

4.2. Abrevieri

UEB = Universitatea Ecologică din București
PO = procedura operațională

5. DESCRIEREA PROCEDURII

5.1. Prezentarea Sistemului

Sistemul de verificare anti-plagiat are rolul de a analiza fragmente mari de text comparativ cu resursele electronice publice din rețeaua internet și cu documentele din baza de date proprie și oferă următoarele avantaje:

- Posibilitatea de a proteja originalitatea lucrărilor deja verificate. Fiecare lucrare nou introdusă este analizată comparativ cu cele deja prezentate de către universitate și stocate în baza de date a sistemului anti-plagiat. Sistemul va semnala cazurile în care orice fragment de text verificat deja introdus în baza de date este utilizat / copiat în orice noua lucrare prezentată pentru verificare.
- Posibilitatea de a adera la un sistem național prin baza de date de schimb între universități. Textele supuse verificării sunt comparate cu resursele disponibile:
 - Baza de Date Internă (documente încărcate în sistem de către UEB);
 - Baze de Date Externe (cu conținutul bazei de date din alte universități care au aderat la programul de schimb de baze de date);
 - Baza de Date RefBooks (bază de date creată de compania sistemantiplagiat.ro, care conține peste 32 de milioane de texte în diverse limbi, din toate domeniile științifice și culturale);
 - Baza de Date Legislativă - legislația românească și europeană actualizate zilnic;
 - Resursele Internetului - atât textele, cât și fișierele în diverse formate care sunt cu acces liber pe internet.

5.2. Modul de implementare a verificării

- Rectorul universității numește un administrator de sistem.
- Fiecare facultate numește un reprezentant care va fi persoană responsabilă cu verificarea tuturor lucrărilor științifice din cadrul facultății. Responsabilul va avea acces la sistem pe bază de cont și parolă. Repartiția conturilor se va face de către administratorul de sistem.
- Responsabilii de facultăți vor primi documentele de verificat în format electronic pe baza unui calendar aprobat de decan.
- Documentele ce urmează a fi verificate trebuie să fie format doc, docx, pdf sau rtf cu un număr de maxim 120.000 de caractere.
- Fiecare verificare se finalizează cu un raport de similitudine.

5.3. Modul de interpretare a rezultatelor:

Raportul de similitudine facilitează evaluarea originalității textului analizat, determină în ce măsură a fost compilat sau copiat documentul și indică numărul de fragmente împrumutate.

5.3.1. Coeficienții de similitudine:

- Determină măsura în care documentul este format din fragmente identice cu cele descoperite în alte texte.
- Indică procentul numărului de cuvinte găsite în alte texte față de numărul total de cuvinte din documentul analizat.

1. Valoarea Coeficientului de Similitudine 1 determină ce procent din document conține fraze de 5 cuvinte sau mai lungi, găsite în baza de date mamă, a altor universități afiliate, RefBooks sau surse de pe Internet (cu excepția extraselor din actele juridice găsite în Baza de Date Legislativă-BDL). Coeficientul de Similitudine 1 este utilizat în principal pentru a examina independența lingvistică a autorului lucrării.

2. Valoarea Coeficientului de Similitudine 2 determină ce procent din document conține fraze de 25 de cuvinte sau mai lungi, găsite în bazele menționate mai sus (cu excepția BDL). Datorită lungimii frazelor detectate, Coeficientul de Similitudine 2 reprezintă un instrument mult mai bun pentru detectarea împrumuturilor neautorizate.

3. Coeficientul de Similitudine 3 se calculează în mod analog cu Coeficientul 1, cu adăugarea tuturor frazelor de 8 cuvinte sau mai lungi, găsite în Baza de Date Legislativă.

4. Coeficientul de Similitudine 4 se calculează în mod analog cu Coeficientul 2, cu adăugarea tuturor frazelor de 25 de cuvinte sau mai lungi, găsite în Baza de Date Legislativă.

5. Valoarea Coeficientului de Similitudine 5 determină ce procent din document este format exclusiv din fraze de 8 cuvinte sau mai lungi, care se regăsesc în actele juridice din Baza de Date Legislativă.

- Ținând cont de lungimea frazelor descoperite, coeficientul de similitudine 2 este mult mai eficient în descoperirea împrumuturilor neautorizate; coeficientul de similitudine 1 este util pentru evaluarea limbajului autorului, el evidențiind frazele utilizate frecvent.

Titlu:	Legislația Muncii în România
Autor:	Laura Dumitrache
Profesor:	Rares Manolescu
Data raportului:	2017-04-18 16:57:54
Coeficient Similitudine 1: ?	66,5%
Coeficient Similitudine 2: ?	49,2%
Coeficient de Similitudine 3: ?	68,5%
Coeficient de Similitudine 4: ?	49,2%
Coeficient de Similitudine 5: ?	2,0%
Lungimea frazelor pentru Coeficientul de Similitudine 2: ?	25
Număr de cuvinte:	1 667
Număr de caractere:	11 339
Sari peste adresele URL :	

5.3.2. Funcțiile Raportului de similitudine

- Lista derulantă cu cele mai lungi 10 fragmente care au fost identificate ca fiind similare cu fragmentele găsite în documentele sursă;
- Listele cu documentele care conțin fragmentele identificate ca fiind identice cu textul analizat, documente care se găsesc în baza de date mamă, în bazele de date ale altor facultăți și pe Internet;
- Posibilitatea de evidențiere a împrumuturilor descoperite;
- Determinarea gradului de similitudine într-un fragment anume;
- Determinarea numărului de fragmente care provin dintr-o singură sursă.

>> **Cele mai lungi fragmente identificate ca fiind similare** Listele derulante cu fragmentele identificate ca fiind similare.

>> **Documentele care conțin Fragmente Similare: din Baza de Date mamă**

<< **Documente care conțin fragmente Similare: de pe Internet**

Funcția care permite evidențierea cu albastru a fragmentelor dintr-o anumită sursă.

Documentele marcate în font albastru conțin fragmente care ar fi putut fi plagiate și care depășesc limita Coeficientului de Similitudine 2 în lungime.

Nr.	Adresa URL a sursei	Număr de Cuvinte identice (număr de fragmente)	Șterge marcajele
1	http://www.diamag.ro/taietura-diamantelor	251 (3)	
2	http://www.diamag.ro/greutatea-diamantelor	141 (4)	
3	http://www.coduridebare.com/code_39.html	15 (3)	
4	http://www.calculus.com/konfuciy.asp?fs=napier's+analogies&t=969&tda=dt	10 (1)	

Informații despre numărul de cuvinte din cele mai mari fragmente identificate ca fiind asemănătoare

Detaliile Raportului de Similitudine

5.3.3. Cuprinsul Raportului de Similitudine

Descrierea culorilor care apar în cuprinsul Raportului de Similitudine:

1. **verde** – reprezintă fragmentele care provin din sursele Internetului din întreaga lume;
2. **roșu** – reprezintă fragmentele care provin din bazele de date: internă și externă (alte instituții);

Adenocarcinomul este o tumoră epitelială malignă derivată din epitelii glandular al organelor parenchimatoase (endocrin sau exocrine) și din epitelii unistratificat al mucoaselor ce tapetează organele cavitare (ex: stomac, colon și rect, cai biliare, uter).

Adenocarcinomul gastric apare în peste 90 % din tumorile maligne ale stomacului. El e o tumoră epitelială malignă care are originea în epitelii mucoasei gastrice, care invadează pe rând toate straturile peretelui gastric (submucoasa, musculara mucoasei, musculara proprie și poate depăși seroasa).

Specialiștii în medicină confirmă o creștere destul de ridicată a adenocarcinomului gastric în România, undeva la 6-7 cazuri la sută de mii de locuitori.

În România, datorită absenței unui program bine stabilit de screening, mortalitatea rămâne destul de ridicată în comparație cu Japonia, unde persoanele peste 50 de ani primesc un card de sănătate pentru screening, iar costurile sunt suportate de stat. Totuși Japonia, Chile, China, Austria au o incidență ridicată în raport cu SUA și Egipt. (1)

Potrivit unui articol din Jurnalul Medical al Cancerului, un IMC care este peste 30 ar putea crește riscul apariției adenocarcinomului gastric și esofagian de până la 700%. Articolul explica și ca regimul alimentar bogat atât în fructe, cât și în legume ar putea avea un efect protector pentru sistemului digestiv.

3. **albastru** – reprezintă fragmentele care au fost evidențiate prin folosirea funcțiilor care se află în listele derulante;

Santa Claus, also known as Saint Nicholas, Saint Nick, Kris Kringle, Father Christmas, or simply Santa, is a legendary figure of Western culture who is said to bring gifts to the homes of well-behaved ("good" or "nice") children on Christmas Eve (24 December) and the early morning hours of Christmas Day (25 December).[1] The modern Santa Claus grew out of traditions surrounding the historical Saint Nicholas, a fourth-century Greek bishop and gift-giver of Myra, the British figure of Father Christmas, the Dutch figure of Sinterklaas (himself based on Saint Nicholas), the German figure of the Christkind (a fabulized Christ Child), and the holidays of Twelfth Night and Epiphany and their associated figures of the Three Kings (based on the gift-giving Magi of the Nativity) and Befana. Some maintain Santa Claus also absorbed elements of the Germanic god Wodan, who was associated with the pagan midwinter event of Yule and led the Wild Hunt, a ghostly procession through the sky.

4. **portocaliu** – reprezintă fragmentele care provin din baza de date RefBooks;

Abstract

To identify the importance of blackbirds (*Turdus merula*) as reservoir hosts for *Borrelia burgdorferi* s.l. (the causative agent of Lyme borreliosis), we conducted a long-term study consisting of three 2-year periods over a span of almost twenty years in the same area in northeastern Poland. Some behaviors and the biology of blackbirds make them more vulnerable to contact with ticks and tick-borne pathogens than other passerine birds.

We examined 78 blackbirds and collected 623 *Ixodes ricinus* ticks feeding on them. The tick infestation prevalence was found to be very high (89.7%). Among all ticks collected, 9.8% individuals were infected with *B. burgdorferi* s.l. spirochetes. We found statistically significant growth in the prevalence of infected ticks as well as an increasing proportion of blackbirds hosting them in subsequent years of the study. Ticks feeding on blackbirds were infected mainly with *B. garinii* (45.7%) – a genospecies commonly encountered in birds, and with *B. afzelii* (28.6%) – until recently considered rodent-associated. We also identified *B. turdi* (22.9%), frequently found in recent years in ticks feeding on birds, and *B. spielmanii* (2.8%), which had previously not been found in infected ticks feeding on blackbirds. The majority of *B. burgdorferi* genospecies which ticks engorged on blackbirds were found to carry pose a threat to human health. Taking into account blackbirds' biology and their colonization of urban areas, this species is presently considered one of the most predisposed for supporting different vector-borne zoonotic pathogens and infecting ticks in this specific environment.

Keywords: blackbirds; *Borrelia burgdorferi*; *Ixodes ricinus*; Lyme borreliosis.

5. **fundal albastru** – reprezintă fragmentele care provin din Baza de Date Legislativă;
6. **fundal galben** – reprezintă caracterele din alfabet non-latine care sunt prezente în text.

Marți, 19 aprilie 2016, Plenul Curții Constituționale a luat în dezbateră [WKR](#) excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul poliștilor, cu următorul conținut: „[WKR](#) Procedura și cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale poliștilor se stabilesc prin ordin al ministrului administrației și internelor”, potrivit unui comunicat al Curții Constituționale, dat publicității marți, 19 aprilie 2016.

Cu unanimitate de voturi, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat [WKR](#) că dispozițiile art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul poliștilor sunt neconstituționale. Curtea a constatat [WKR](#) că dispozițiile art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 contravin [WKR](#) art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, deoarece procedura și cazurile [WKR](#) de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale poliștilor țin de statutul poliștilor și trebuie reglementate prin lege organică, respectiv prin Legea nr. 360/2002 privind Statutul poliștilor. Curtea a mai constatat încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4), referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, și art. 1 alin. (5), întrucât dispozițiile [WKR](#) art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 delegă reglementarea acestor aspecte esențiale ministrului de resort care este abilitat să adopte ordine.

6. Reglementări comparate

Reglementări privind răspunderea contravențională pentru nerespectarea dispozițiilor legale referitoare la grevă

2.2. Analiza contravențiilor

2.2.1. Nerespectarea prevederii prevăzută la [art. 194 alin. \(1\)](#) [art. 217 alin. (1) lit. e)]. Conform art. 194 alin. ([WKR](#) 1), „pe durata grevei conducerea unității nu poate fi împiedicată să își desfășoare activitatea de către angajații aflați în grevă sau de organizatorii acesteia.”

5.3.4. Interpretarea raportului de similitudine

Pentru a face o interpretare exactă a Raportului de Similitudine, trebuie realizate următoarele operațiuni:

- este necesar să se verifice valoarea Coeficienților de Similitudine (este considerată suspicioasă depășirea pragului de 50% pentru Coeficientul de Similitudine 1 și 5% pentru Coeficientul de Similitudine 2),
- este necesar să se analizeze lista cu “Cele mai lungi fragmente identificate ca fiind similare” (sunt considerate suspicioase fragmentele cu un număr de cuvinte mai mare de 200, de aceea necesită o verificare atentă; dacă acest fel de fragmente există, ele trebuie găsite, prin folosirea linkului “marchează fragmentul” și trebuie verificat dacă aceste fragmente sunt citate),
- derulați lista cu “Documente care conțin fragmente similare” și analizați în special sursele care cuprind fragmente care depășesc limita Coeficientului de Similitudine 2 (acestea sunt însemnate cu litere îngroșate). În cazul în care apar astfel de documente, mai ales dacă se află la începutul listei, trebuie folosit linkul “marchează fragmentul” și trebuie verificat dacă acestea sunt fraze scurte împrăștiate pe întregul document (în acest caz putem să le considerăm ca împrumuturi întâmplătoare), sau sunt fragmente lungi de text care sunt învecinate și separate doar prin fraze scurte (acest fel de situație va trezi bănuieli),
- în cazul în care apar orice fel de bănuieli, Raportul de Similitudine trebuie să fie supus unei analize detaliate, care se bazează, în afară de folosirea funcțiilor Raportului de Similitudine prezentate în punctele 1-3, pe analiza exactă a cuprinsului documentului, ținându-se cont de însemnarea fragmentelor, care au fost descoperite de către sistem în alte texte.

5.4. Pragurile acceptabile pentru lucrările verificate:

- Lucrare de licență - este considerată suspicioasă depășirea pragului de 50% pentru coeficientul de similitudine 1 și 20% pentru coeficientul de similitudine 2,
- Lucrare de disertație - este considerată suspicioasă depășirea pragului de 40% pentru coeficientul de similitudine 1 și 10% pentru coeficientul de similitudine 2,
- Lucrare de doctorat - este considerată suspicioasă depășirea pragului de 25% pentru coeficientul de similitudine 1 și 5% pentru coeficientul de similitudine 2,
- Lucrări științifice - este considerată suspicioasă depășirea pragului de 50% pentru coeficientul de similitudine 1 și 5% pentru coeficientul de similitudine 2).

Interpretarea rapoartelor se va concentra pe coeficientul de similitudine 2.

În cazul în care pentru un anumit domeniu de licență, masterat sau doctorat se consideră că pragurile acceptabile pentru lucrările verificate trebuie să fie altele decât cele de la punctul 5.4. din prezenta procedură, facultatea unde se află în organizare acel domeniu poate stabili alte praguri prin hotărârea consiliului facultății și va comunica rectoratului acest document și îl va aduce la cunoștință studenților.

5.5. Specificații privind etapele de verificare a lucrărilor în sistemul anti-plagiat:

a. Textul lucrării, în versiunea finală, propus de autor în vederea susținerii acesteia, se depune la decanatul facultății în format tipărit și electronic în format DOC/DOCX (Microsoft Word), PDF (Portable Document Format) sau ODT (Open Office Document) pe CD/DVD/Flash de memorie, cu cel puțin 14 zile înainte de termenul stabilit pentru susținerea examenului. Termenul de 14 zile este un termen limită, dar se recomandă studentului să acorde timp suficient pentru o eventuală solicitare de modificare a conținutului lucrării ca urmare a unui aviz nefavorabil și pentru reverificare a lucrării în sistem.

b. Textul lucrării în format tipărit trebuie să fie identic cu cel în format electronic. Controlul privind identitatea textelor este realizat de către responsabilii din cadrul facultății. În cazul în care se constată diferențe între texte, lucrarea nu va fi admisă la procedura anti-plagiat.

c. Autorul lucrării pentru care coordonatorul acesteia solicită prezentarea unui Raport de similitudine va completa o cerere pentru verificarea lucrării în sistem (Anexa 1).

d. Utilizatorii sistemului din cadrul facultății va transmite Administratorului sistemului cererea în vederea creării contului, în termen de 48 de ore.

e. Administratorul sistemului va introduce autorul lucrării în sistem și va informa autorul prin email, în termen de 48 de ore de la primirea cererii.

f. Autorul lucrării va accesa sistemul anti-plagiat, va încărca documentul în sistem și va genera raportul de similitudine. Plata pentru verificarea lucrării va fi efectuată de autor direct firmei care administrează platforma.

g. Autorul lucrării va depune la decanatul facultății raportul de similitudine în formă tipărită sau electronică, semnat și datat de acesta.

h. Utilizatorii sistemului din cadrul facultății vor verifica introducerea lucrării în sistemul anti-plagiat și confirmă raportul de similitudine. Analizează raportul de similitudine și conform pragurilor stabilite la punctul 5.4. din această procedură vor emite în termen de 48 de ore Procesul verbal de verificare a lucrării (Anexa 2).

i. În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine, lucrarea nu prezintă suspiciuni, utilizatorul sistemului va semna Procesul verbal de verificare a lucrării (Anexa 2) și va introduce lucrarea în *Baza de date internă* a sistemului, iar lucrarea va fi admisă în vederea susținerii.

j. În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine, lucrarea necesită o evaluare suplimentară din cauza suspiciunilor de plagiat va genera un Raport Complet de Similitudine, care împreună cu procesul verbal de verificare a lucrării va fi transmis coordonatorului lucrării în scopul verificării din punct de vedere al conținutului și originalității.

k. Pe baza Raportului Complet de Similitudine, coordonatorul va pregăti avizul său (Anexa 3) în care analizează dacă lucrarea conține sau nu împrumuturi neautorizate (plagiate) sau dacă împrumuturile conținute de lucrare care au fost marcate ca fiind citate nu ridică suspiciuni din punct de vedere al originalității lucrării elaborate de către autor. Avizul coordonatorului trebuie să fie emis în termen de 3 zile de la data primirii Raportului Complet de Similitudine.

l. În cazul în care avizul coordonatorului este favorabil, lucrarea va fi admisă în vederea susținerii.

m. În cazul în care avizul coordonatorului este favorabil, utilizatorul sistemului va anexa la Raportul Complet de Similitudine avizul coordonatorului și va include lucrarea în *Baza de date internă* a sistemului.

n. În cazul în care din avizul coordonatorului reiese că lucrarea reprezintă un plagiat, aceasta nu va fi admisă în vederea susținerii și nu va fi inclusă în *Baza de date internă* a sistemului.

o. Toate lucrările admise în vederea susținerii examenului vor fi adăugate în mod obligatoriu de către Utilizatorii sistemului în *Baza de date internă* a platformei sistemantiplagiat.ro în termen de 48 de ore de la finalizarea procedurii anti-plagiat.

5.6. Taxe și condiții:

Taxa de verificare anti-plagiat pentru lucrările de diplomă/licență/disertație/doctorat sau pentru cele științifice – va fi plătită de autorul lucrării, societății care administrează sistemul anti-plagiat.

6. RESPONSABILITĂȚI

- Administratorul de sistem: acordă și gestionează conturile de utilizatori; atribuie conturile pe baza cererilor autorilor, primite de la responsabilii facultăților; încarcă documentele verificate în baza de date internă a universității; menține legătura cu furnizorii aplicației.
- Responsabilii de facultăți: verifică în sistem existența rapoartelor de similitudine conform documentelor primite; întocmește procesul-verbal de verificare a lucrării; înaintează coordonatorilor științifici rapoartele de similitudine.
- Coordonatorii științifici: își însușesc și interpretează raportul de similitudine; întocmesc avizul îndrumătorului.

7. DISPOZIȚII FINALE

- Prezenta procedură a fost discutată și avizată în DIFR-ID și DEAC.
- Aprobarea prezentei proceduri este de competența Senatului UEB. Viitoarele adăugiri sau revizii sunt de competența DEAC.
- Toate situațiile care nu sunt cuprinse de prezenta procedură vor fi soluționate de către Rectorul UEB.
- Prezenta Procedură este în deplină concordanță cu Regulamentele și Procedurile UEB.
- Verificarea modului în care se aplică prezenta procedură se realizează de echipele de audit numite de CEAC.
- Prezenta Procedură conține 3 Anexe.
- Prezenta procedură a fost discutată și aprobată în ședința Senatului din data de 24 octombrie 2024.

Anexa 1 la Procedura operațională privind verificarea anti-plagiat

CERERE privind atribuirea unui
cont de verificare a lucrării în sistemul antiplagiat.ro

Subsemnatul: _____

Facultatea: _____

Programul de licență / master / doctorat: _____

Autor: _____

Titlul: _____

Coordonator: _____

Tipul lucrării: de licență de disertație de doctorat lucrare științifică

eMail: _____

- la acest email veți primi credențialele (username și parolă) pentru autentificarea în sistemul www.sistemantiplagiat.ro

Data

Semnătura

Anexa 2 la Procedura operațională privind verificarea anti-plagiat

PROCESUL VERBAL DE VERIFICARE A LUCRĂRII

Facultatea: _____

Programul de licență / master / doctorat: _____

Autor: _____

Titlul: _____

Coordonator: _____

Tipul lucrării: de licență de disertație de doctorat lucrare științifică

Evaluarea Raportului de Similitudine indică următoarele:

- Lucrarea nu conține împrumuturi neautorizate
- Lucrarea poate să conțină împrumuturi neautorizate *)

Observațiile Utilizatorului sistemului referitoare la împrumuturile neautorizate:

*) În acest caz trebuie să se tipărească Raportul Complet de Similitudine și să fie transmis către îndrumător împreună cu solicitarea de elaborare a avizului privind admiterea lucrării în vederea susținerii sale conform modelului din anexa nr.3 la prezenta Procedură

Data

Semnătura

Confirm primirea
procesului verbal de verificare a lucrării și
Raportul Complet de Similitudine

Semnătură coordonator

Anexa 3 la Procedura operațională privind verificarea anti-plagiat

**AVIZUL ÎNDRUMĂTORULUI PRIVIND
ADMITEREA LUCRĂRII ÎN VEDEREA SUSȚINERII**

Subsemnatul _____, coordonator al lucrării

elaborată de autorul: _____

declar că am luat la cunoștință Raportul Complet de Similitudine generat de către
Sistemul

Antiplagiat.

După analizarea raportului am constatat următoarele:

împrumuturile care au fost depistate în lucrare sunt justificate (citate) și nu poartă
semne de plagiat. De aceea, consider că lucrarea a fost scrisă individual și admit susținerea
acesteia.

împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu poartă semne de plagiat, însă
numărul foarte mare al acestora prezintă suspiciuni din punct de vedere al valorii de fond,
fiind corelat cu lipsa de originalitate a autorului său. De aceea, consider că lucrarea trebuie să
fie redactată încă o dată sau modificată, limitându-se numărul de împrumuturi.

împrumuturile care au fost depistate în lucrare **nu** sunt justificate și poartă semne de
plagiat. De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii.

Motivare: _____

Data

Semnătura coordonatorului